ÎN CE CONSTĂ „MIRACOLUL„ PROGRESULUI?

Interviu cu antrenorii echipei, Petre MOLDOVEANU și Florin ȘTIRBEI

Revenită, după un an de absență în prima categorie a țării, echipa din strada Doctor Staicovici a depășit prin comportare cele mai optimiste pronosticuri. Înainte de primul start, mulți au privit cu oarecare scepticism evoluția alb-albaștrilor, prevăzîndu-le o prezență puțin simțită în categoria A. Iată însă că după consumarea a opt etape, formația Progresul este la ora actuală lideră cu un palmares de invidiat: 5 JOCURI CÎȘTIGATE ȘI TREI MECIURI EGALE. ACESTEA DIN URMĂ REALIZATE ÎN COMPANIA RAPIDULUI, U.T.A.-ei ȘI A C.S.M.S.-ului, ULTIMELE DOUĂ ÎN DEPLASARE. Faptul în sine apare demn de relevat în istoria campionatului nostru, întrucît o echipă fără veleități, revenită din categoria secundă, domină pe altele care au loturi mai valoroase.

CUM SE EXPLICĂ ACEASTĂ PERFORMANȚĂ A PROGRESULUI? La întrebarea pusă ne-au răspuns antrenorii *Petre Moldoveanu* și *Florin Știrbei*. Primul interlocutor ne-a relatat:

— De la bun început trebuie să vă spun că echipa pe care o antrenez nu are nici un fel de secrete cum ar fi tentați unii să creadă. Cheia realizărilor noastre o constituie pregătirea făcută înaintea deschiderii campionatului. Încheierea jocurilor din categoria B n-a însemnat pentru noi întreruperea pregătirilor ci, dimpotrivă, continuarea lor după un plan bine întocmit. Așa se face că înaintea primei etape echipa s-a prezentat la start avînd la activ aproape o lună de antrenamente, în timp ce celelalte echipe, ca urmare a concediilor acordate jucătorilor, aveau o pregătire aproximativă.

— Desigur, asta ar fi o explicație, dar nu singura.

— De acord. In perioada precompetițională am luat și o serie de măsuri pentru cristalizarea ideii de joc. Aceasta ne-a determinat să renunțăm la unii jucători care nu dădeau garanția că pot fi apți pentru acel 4—3—3 pe care-l practicăm.

— Dar pe ici, pe colo, se vorbește că echipa pe care o antrenați aplică „betonul"...

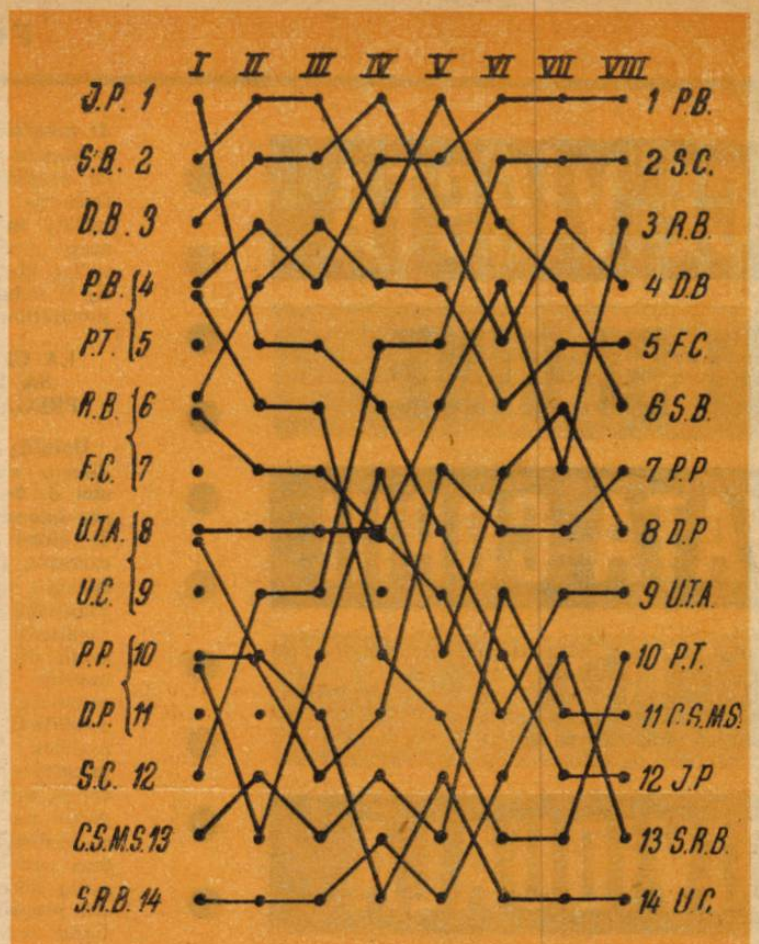
— Greșit! Fără îndoială că orice echipă trebuie să ia măsuri de precauție pentru a evita primirea golurilor, dar să știți că niciodată nu ne veți vedea jucînd cu „măturător". Jucătorii primesc asemenea sarcini de joc încît ei au ajuns la acel stadiu de a fi în stare să se ajute reciproc, atît în situațiile de atac cît și de apărare. Și pentru că am amintit de sarcinile de joc, vreau să subliniez un aspect deosebit de important: acestea nu sînt date o dată pentru totdeauna ci ele se schimbă, firesc, de la joc la joc, în funcție de fiecare adversar în parte. Mai precis, căutăm pe deoparte, să contracarăm punctele forte ale partenerului, iar pe de alta să speculăm părțile lui vulnerabile, greșelile comise de acesta în teren. **Și, spre satisfacția noastră pot spune că jucătorii noștri respectă, în teren, aproape 90 la sută din indicațiile primite. In asemenea împrejurări cei 11 jucători acționează ca o echipă, în adevăratul sens al cuvîntului, dovedesc o mare voință și putere de luptă. Aș adăuga la cele ce am spus pînă acum interesul tuturor depus la antrenamente, disciplina de care dau dovadă, ambiția de a perfecționa cele învățate și implicit de a consolida poziția pe care o dețin. Aceasta este o garanție că evoluțiile viitoare ale echipei Progresul vor înregistra o creștere calitativă.**

— Aș întări ideea expusă de Petre Moldoveanu, **intervine fostul half dreapta Florin Știrbei**, privitoare la coeziunea echipei, cu un alt amănunt, dacă poate fi numit așa. **Cînd am activat în campionatul secund au existat unele fricțiuni care își puneau amprenta pe jocul echipei. Lucrurile s-au schimbat** [illegible]

Discuție consemnată de
Stelian TRANDAFIRESCU

(Continuare în pag. a 10-a)

Intervievații noștri: antrenorii Petre Moldoveanu și Florin Știrbei Foto: S. BACSI



DRUMUL LOR ÎN 8 ETAPE

Mai întîi două precizări pe marginea acestui grafic al comportării echipelor:

● *Rezultatele meciurilor restante (Steaua—Politehnica, Politehnica—St. roșu și Dinamo Pitești—Jiul) au fost trecute în clasament ca și cum s-ar fi disputat o dată cu celelalte partide ale etapelor respective.*

● *In cazul echipelor aflate la egalitate de puncte, golaveraj și victorii (dar fără să fi jucat între ele), ocupînd deci aceleași locuri, linia comportării lor începe de la locul cel mai bun (4 la 4—5, 6 la 6—7, 10 la 10—11 etc.). De aceea, cîteva locuri nu vor fi atinse de linii în unele etape.*

Și acum, să comentăm puțin acest grafic.

În general, el reflectă modul cum s-au comportat echipele, cu toate fluctuațiile lor. Cele care au întîmpinat cum se cuvine noul campionat, adică s-au pregătit cu seriozitate, iar jucătorii s-au străduit să atingă o formă bună chiar de la început, au și ocupat locuri fruntașe, menținîndu-se pe primul plan, chiar dacă nu fac parte din așa-zisa „elită" a fotbalului nostru sau dacă nu cuprind „nume sonore". „Secretele" lor nu sînt altele decît pregătirea atentă, spiritul de echipă, organizarea mai bună a jocului. In această privință, ascensiunea cea mai frumoasă o are Știința Craiova, care a pornit de la locul 12, în următoarele patru etape a ajuns pe locul 5, iar după încă una s-a instalat pe locul 2, unde se află și în prezent. De asemenea, Progresul a mers net în sus, de la locul 4 la primul. Aceste două echipe, cu adevărat revelații, au cunoscut satisfacția muncii lor, linia comportării indicînd — altfel exprimat, ca în buletinele meteorologice — timp frumos, cer senin...

Alături de aceste formații credem că trebuie amintite și Dinamo Pitești și Petrolul, care — în ciuda unui debut dezamăgitor (locurile 10—11) — și-au revenit treptat și au mers în sus, cu ușoare fluctuații, dar cu certitudinea unei intrări în formă. Lucru dovedit, de altfel, în partidele din competițiile europene, dînd astfel iubitorilor de fotbal prilej de mare satisfacție.

Un alt grup este format din „echipe cu pretenții", din care fac parte Dinamo București, Rapid, Steaua, alături de Farul, anul acesta într-un evident progres. Primele trei — fără discuție, sub valoarea arătată în campionatul trecut și, în plus, cu o pregătire nesatisfăcătoare (care a făcut loc la fluctuații) s-au menținut, în general, în „plasa" actualelor fruntașe dar fără strălucire. Steaua a avut un început promițător, dar foarte curînd s-a dezmințit, manifestînd lacune în toate domeniile, care au spulberat speranțe și au provocat „urcarea temperaturii", punctul culminant fiind atins în meciul cu R.C. Strasbourg.

In fine, o ultimă categorie de 6 echipe, „chiriașe" în partea de jos a clasamentului actual, exprimă comportările cele mai modeste. Un „plonjon spectaculos" a făcut Jiul: de la locul 1 la locul 12... Lipsa de experiență și-a spus cuvîntul. La „A" nu-i ca la „B"... In schimb, destulă... constanță (dacă se poate spune așa și dacă e bine să fie astfel) au manifestat St. roșu, Universitatea și C.S.M.S., la care „aversele" au fost frecvente, ca și căderile bruște. Urmăriți-le drumul parcurs (și nu numai de aceste trei formații) și vă veți convinge de impasul prin care trec și care, ca și în alte cazuri, oglindește o schimbare în raportul de forțe, de valoare.

● CATEGORIA A ●

ETAPA a IX-A
23 OCTOMBRIE

DINAMO PITEȘTI – ȘTIINȚA (Arbitri: **N. Niță – C. Niculescu, C. Sotir**, toți din București)

1964–65: 2–2 și 4–1
1965–66: 3–1 și 0–1

UNIVERSITATEA–STEAUA (Arbitri: **P. Sotir** – Mediaș, **E. Bucșe** – Sibiu, **M. Ispas** – Mediaș)

1963–64: 4–4 și 1–4
1964–65: 1–1 și 1–3
1965–66: 0–0 și 0–1

DINAMO BUCUREȘTI – C.S.M.S. (Arbitri: **N. Cursaru, V. Gligorescu** – din Ploiești, **Gh. Comănescu** – Cîmpina)

1963–64: 2–1 și 5–1
1964–65: 2–0 și 1–0
1965–66: 0–1 și 2–1

FARUL – POLITEHNICA (Arbitri: **N. Mihăilescu – Gh. Olteanu, G. Ghemingian**, toți din București)

1963–64: 4–0 și 2–2
1964–65: Politehnica a jucat în „B"
1965–66: 1–0 și 0–1

STEAGUL ROȘU – RAPID (Arbitri: **Z. Drăghici, R. Cocoi, N. Negoiță** – toți din Constanța). **Meciul se dispută la Făgăraș, terenul din Brașov fiind suspendat.**

1963–64: 1–2 și 1–4
1964–65: 0–1 și 4–1
1965–66: 1–4 și 0–2

● CATEGORIA A ●

PROGRESUL – PETROLUL (Arbitri: **I. Ritter** și **St. Bîrăescu** – Timișoara, **Tr. Cruceanu** – Arad)

1963–64: 2–2 și 1–0
1964–65: 2–4 și 0–1
1965–66: Progresul a jucat în „B"

U.T.A. – JIUL (Arbitri: **I. Drăghici, N. Petriceanu, C. Popa** – toți din București). **Meciul se dispută la Timișoara, terenul din Arad fiind suspendat.**

1958–59: 3–0 și 0–1
1959–60: 0–2 și 3–0
1961–62: 0–1 și 2–3

In 1960–61 și din 1962–63 încoace Jiul a jucat în categoria B.

● CATEGORIA A ●

Miercuri, 13 octombrie, a avut loc la Pitești meciul restanță dintre Dinamo și Jiul. Victoria a revenit localnicilor cu scorul de 4—2 (2—1). Gazdele au reușit să se detașeze abia în ultima parte a meciului, cînd apărarea supranumerică a Jiului a cedat deselor incursiuni ale atacanților piteșteni. Golurile au fost înscrise de Peronescu (min. 31 și 61) pentru Jiul și I. Stelian (min. 35), Naghi (min. 45), Eftimie (min. 69) și Țurcan (min. 85) pentru Dinamo.

Brigada bucureșteană de arbitri, alcătuită din Al. Pîrvu, V. Roșu și D. Isăcescu, a condus corect următoarele formații:

DINAMO PITEȘTI: Urziceanu 4 (min. 35 Coman 6) — I. Popescu 6, Barbu 7, I. Stelian 7, Olteanu 7 — Dobrin 4 (min. 35 Eftimie 8), Țîrcovnicu 7 — C. Radu 6, Naghi 7, Țurcan 8, Prepurgel 7.

● CATEGORIA A ●

JIUL: Ion Vasile 8 — Nicoară 5 (min. 70 Sandu 6), Dan 6, Pop 6, Speriosu 7 — Crăciun 6, Stocker 6 — Martinovici 8, Toia 6, Casandra 6, Peronescu 8.

În urma acestui rezultat clasamentul arată astfel:

1. Progresul	**8**	**5**	**3**	**0**	**10–4**	**13**
2. Știința	**8**	**6**	**1**	**1**	**13–9**	**13**
3. Rapid	**8**	**3**	**3**	**2**	**14–7**	**9**
4. Dinamo Buc.	**8**	**4**	**1**	**3**	**16–12**	**9**
5. Farul	**7**	**3**	**3**	**1**	**11–8**	**9**
6. Steaua	**8**	**3**	**2**	**3**	**13–8**	**8**
7. Petrolul	**7**	**3**	**2**	**2**	**9–7**	**8**
8. Dinamo Pit.	**8**	**4**	**0**	**4**	**11–11**	**8**
9. U.T.A.	**8**	**1**	**5**	**2**	**7–9**	**7**
10. Politehnica	**8**	**2**	**2**	**4**	**9–12**	**6**
11. C.S.M.S.	**8**	**2**	**2**	**4**	**9–21**	**6**
12. Jiul	**8**	**2**	**1**	**5**	**16–13**	**5**
13. St. roșu	**8**	**1**	**3**	**4**	**7–17**	**5**
14. Universitatea	**8**	**1**	**2**	**5**	**3–10**	**4**

CIFR

NUMAL
DIN 2

Timp de 8 etap
pionatul categor
evoluat 248 de ju
tre care însă nu
jucat în întregime
8 meciuri (la Far
lul cîte 7), adică
pectiv 640 minute
situația este urm

Progresul: 18 ju
toate partidele:
Matei**anu)**

Știința: 17 (5:
Strîmbeanu, Ivan,
Deliu)

Rapid: 15 (5:
Lupescu, Năstures
triu, Ionescu)

Dinamo Bucure
Frățilă)

Farul (7 etap
Georgescu, Tilve
Kallo)

Steaua: 17 (5:
Nicolae, Sătmărea
Sorin Avram)

Petrolul (7 et
Pahonțu, Florea
Dragomir, Dridea

Dinamo Pitești:
bu, Ilie Stelian,
Naghi, I. Popescu

U.T.A.: 17 (4:
Chivu, Axente)

Politehnica: 18
Surdan, Lereter,
Regep)

C.S.M.S.: 22 (1
Jiul: 18 (5: Per
Pop, Stocker, Ma

St. roșu: 17 (3
cu, Györfi)

Universitatea:
peanu)

Așadar, cei mai
tori au folosit Ra
lul (15), iar cei
C.S.M.S. (22), Di
rești și Universit
Numărul cel ma
jucători cu parti
grală la jocuri,
Petrolul (6), alt
atingînd cifra d
Jiul, Dinamo Pit
nica, Știința, Ra
cifre subliniază p
stabilitatea sau
formațiilor de baz
altă parte valoar
gătirea jucătorilo
vă, care constitu
problemele princ
chipelor noastre

BAROMET
EFICACI

La capătul cel
numărul total de
puțin un joc, Fa
este de 148. Așad
de 18 goluri pe
Raportîndu-ne l
de meciuri, disp
acum (55), rezultă
2 goluri pe me
înseamnă că un
marcat la fiecare
nute și 26 de se
minute de joc:
etape, în ordinea
lor, numărul de
următorul: 24 —
17 — 22 — 9 (un
puțin) — 21 — 1
Concluzia: efic
zută. Cauze: „be
aglomerarea toț
tuată a apărărilor
damentul insuf
niilor de atac.

SITUA
PENALTIU

Arbitrii au a
ceste etape 16 l
11 m. Dintre ace
11 echipelor ga
Pitești 1, Știința
Rapid 4, Politeh
versitatea 1, Faru
1).
5 echipelor oas
1, St. roșu 1, Dina
1, Farul 1, Jiul 1
Toate 16 au f
mate. Din acest
dere echipele st
bine cu precizia.

CIFR